2. Мировая статистика использования интернета. Режим доступа: www.internetworldstats.com.

3. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 03.04.2020) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации".

Джураев А.М.
аспирант
Сидорова Е.Ю.
д-р экон. наук, доцент,
Департамент налогов и налогового администрирования,
Финансовый университет при Правительстве РФ
Научный руководитель

Интенсификация значимости экологической налоговой реформы в Узбекистане

Аннотация. В докладе исследуется опыт реализации экологической налоговой политики, направленной на стимулирование применения новых экологически чистых технологий, сокращении выбросов и отходов, а также рациональное использование природных ресурсов. Даются предложения по увеличению значимости экологических налогов в целях применения в Узбекистане.
Ключевые слова: экологические налоги, экологическая налоговая реформа, экологические платежи, «зеленая» экономика, платежи за пользование природными ресурсами.

Abstract. The report examines the experience of implementing environmental tax policies aimed at stimulating the use of new environmentally friendly technologies, reducing emissions and waste, as well as the rational use of natural resources. Proposals are made to increase the importance of environmental taxes for use in Uzbekistan.
Keywords: environmental taxes, environmental tax reform, environmental payments, "green" economy, payments for the use of natural resources.

Суть экологических налогов заключается в экономическом стимулировании развития окружающей среды. В дополнение к тому, что «зеленые» налоги применяются к экономике, являются экономическими инструментами снижения вредных воздействий на окружающую среду, они также выполняют фискальную функцию.

Данный вид налога в некоторых государствах называется экологическим, в других — климатическим и ещё других - налогами (сборами) на охрану окружающей среды. К экологическим налогам будут

взаимозависимы и другие налоги и сборы, даже если их название не связано с решением экологических проблем.

Bovenberg и Mooij (1997) отмечают, что влияние экологического налога на развитие зеленой экономики велико, и такие налоги в основном связаны с случаями загрязнения окружающей среды и избыточного выброса отходов при осуществлении экономической деятельности. Кроме того, они проанализировали влияние экологического налога на зеленое развитие в двух аспектах. Основываясь на модели роста эндогенного развития, они отметили, что экологические налоги, с одной стороны, могут улучшить качество окружающей среды и, с другой стороны, способствовать экономическому благополучию [1].

Amundsen и Schb (1999) утверждали, что с точки зрения ресурсов необходимо ввести экологический налог, чтобы не тратить и экономить ресурсы. Они также утверждают, что экологический налог является фактором, влияющим на восстановление ресурсов, хотя государства, в которых проводится экологическая налоговая политика на высоком уровне, заявили, что экологический налог может стимулировать переработку природных ресурсов, даже если уровень восстановления ресурсов не будет столь высоким. Экологическая налоговая политика доказала, что экологическая политика является важной частью экологической политики в Европе и удобна для стран, где ресурсы экологического налогообложения исчерпаны [2].

Некоторые ученые использовали эконометрические расчеты для изучения и анализа влияния экологических налогов. Ekins и др. (2011) обнаружили, что в Европе экологическая налоговая реформа (ETR) поддерживается метод эконометрического моделирования для изучения его влияния, и что их результаты показывают, что ETR не только приводит к долгосрочному экономическому развитию, но и может принести пользу окружающей среде [3].

Такие страны, как Англия, Германия, Австрия, Нидерланды, Швеция, Дания, где была проведена «зеленая» налоговая реформа, имеют передовой опыт в области налогового стимулирования экологического развития. Учитывая необходимость поддержки использования возобновляемых источников энергии, снижения уровня экологически чистых технологий, выбросов, совершенствования экономических механизмов в целях эффективного использования природных ресурсов Узбекистана, изучение зарубежного опыта очень актуально [10].

С 2005 года в тридцати странах Европы осуществляются экологические налоговые реформы: в 2005-2007 гг. (1-й этап); в 2008-2012 гг. (2-й этап); в 2013-2020 гг. (3-й этап), и эти процессы продолжаются до сих пор [10].

Например, в Великобритании доля экологических налогов очень высока, в 2010 году экологические налоги составляют 8% от общего объема налогов и сборов (3% ВВП). Наибольшая доля «зеленых» налогов приходится на доходы от сбора топлива (около 65%), второе место занимает акцизный налог на автомобили (около 14%) [10].

А в Германии экологическая налоговая реформа осуществляется через низкий налог на прибыль и высокий налог на энергию. Именно на этом фоне трансформируется налоговая система: она направлена на повышение налоговой нагрузки на деятельность, вредную для окружающей среды, и сокращение налогов и сборов, связанных с использованием труда, за счет дополнительных бюджетных поступлений [10].

Поскольку ресурсы на земле ограничены, их экономия становится главной целью государства. На этом фоне правительство ищет меры по сокращению проблем, связанных с окружающей средой, как отмечает Аксель, Грине (2011). При этом у правительства есть ряд инструментов: информационные программы, инновационная политика, субсидии на окружающую среду и экологический налог. В частности, налоги являются наиболее важными из этих средств. Экологическая и экономическая эффективность достигается за счет экологического налога. Это означает, что он должен успешно использоваться для решения многих проблем, таких как увеличение доходов государства и удаление отходов, загрязнение воды и воздуха. Независимо от сферы политики экологические налоги являются решающим фактором общего успеха в проектировании и реализации экономики страны [4].

Chan и др. (2019) предполагают, что финансовая стабильность была одной из ключевых тем для большинства стран. Чтобы лучше управлять и стимулировать стабильность, правительства используют различные направления, такие как экологические налоги, субсидии на инвестиции в зеленые технологии, налогообложение загрязнения, чтобы уменьшить и устранить загрязнение. Экологическое налогообложение является полезным и прямым способом воздействия на производителя, чтобы применять технологии в зеленой экономике. В то время как экологические налоги служат для

снижения экологического ущерба и, таким образом, развития технологий [5].

Это означает, что использование экологической налоговой политики для максимальной экономии ограниченных природных ресурсов не окажет негативного влияние на экономический рост. Экологические налоги взимаются в нашей стране в виде налогов на природные ресурсы и теоретически основываются на дальнейшем повышении экологических налогов нашими местными учеными.

Например, Бобилев С. и Ходжаев А. (1997) отметили, что налоговая политика страны играет важную роль в обеспечении эффективного и рационального использования природных ресурсов. Учитывая, что опыт многих стран в этом направлении показывает свою определенную экологическую эффективность, следует признать, что существуют разные мнения и о задачах, которые выполняет налог на природные ресурсы. В частности, в процессе применения налогов на природные ресурсы в качестве экологических налогов две задачи: во-первых, поощрять эффективное и разумное использование природных ресурсов, влияя на их цены; во-вторых, необходимо настаивать на том, что экологические убытки, причиненные обществу, компенсируются вредителями обществу, а не за счет всего общества [6].

В целях увеличения экологического налогообложения в Узбекистане также были даны предложения по замене некоторых видов налогов экологическими налогами. Например, Маликов (2002) отмечает, что в современных концепциях налоговой системы природноресурсные налоги выступают основной площадкой для формирования доходов государственного бюджета. «Резкое снижение налога на прибыль или доход или их отмена в целом, заменяя эти налоги налогами и сборами, взимаемыми с имущества, земли и ресурсов» или было отмечено, что “ ... необходимо уделить особое внимание вопросам резкого снижения налога на добавленную стоимость, снижения налога на прибыль и замены их рентными платежами за пользование природными ресурсами, высокого уровня налогообложения добывающих отраслей промышленности” [7].

Как отмечает Жураев Т. (2003), налоги на ресурсы играют важную роль в рыночной экономике как практическое средство обеспечения эффективного использования земли, воды и других природных ресурсов и сохранения для будущих поколений. В отличие от других видов налогов, налог на ресурсы имеет свои особенности: по своей экономической сущности они являются платежом ренты. Иными словами, это своеобразная плата за пользование недрами необрабо-

танных природных, земельных и водных ресурсов, которая не связана с результатами деятельности хозяйствующих субъектов [8].

По словам Ниязметова И. (2018), проблема регулирования налогообложения рационального использования природых ресурсов имеет решающее значение в любом государстве, которое проводит полную налоговую политику. Ведь при проведении налоговой политики государство преследует, помимо фискальных, экономических, социальных целей, и экологическую цель [9].

При коренном реформировании налоговой системы Узбекистана необходимо усилить экологическую направленность налогообложения. Поэтому в целях контроля за рациональным и эффективным использованием воды и повышения фискальной значимости налога за использование водными ресурсами, необходимо применять его ко всем субъектам предпринимательства, использующим воду, и повышать ставки налога.

В налоге на прибыль предусмотреть льготу, где полностью или частично расходы связанные с перевооружением на экологически чистые технологии будут вычитаться из налогооблагаемой базы.

Литература

1. *Bovenberg AL, Mooij RA*. Environmental tax reform and endogenous growth. J Public Econ. 1997.№63(2).P.207–237.

2. Amundsen ES, Schb R. Environmental taxes on exhaustible resources. Eur J Polit Econ. 1999.№ 15(2).P.311–329.

3. *Ekins P, Pollitt H, Barton J, Blobel D*. The implications for households of environmental tax reform (ETR) in Europe. Ecol Econ. 2011.№70(12). P. 2472–2485.

4. *Nils Axel, James Greene* (2011). Taxation, Innovation and the Environment. URL: www.oecd.org/env/taxes/innovation.

5. *Chan H.L., Choi T.M., Cai Y., Shen B*. 2019. Environmental Taxes in Newsvendor Supply Chains: A Mean-Downside Risk Analysis. IEEE Transactions on Systems, Man, and Cybernetics – Systems. In Press

6. *Бобылев С., Ходжаев А*. Экономика природопользования: Учебное пособие. М.: ТЕЭС. 1997. С.206.

7. *Маликов Т.С*. Актуальные вопросы налогообложения и налогообложения: Учебное пособие. Т.: Adliya, 2002. С.116.

8. Juraev T. Soliq siyosatini takomillashtirish yo'lida // Ташкентская правда.2003. 24 сентября.

9. *Ниязметов И*. Солиққа тортиш механизмларини такомиллаштириш орқали солиқ тизими барқарорлигини таъминлаш = Обеспечение стабильности налоговой системы путем совершенствования механизмов налогообложения [: Автореф. дис. д-ра экон. наук . Ташкент, 2018.

10. What is the EU Doing on Climate Change? Режим доступа: ec.europa.eu/environment/climat/aviation_en.htm.