

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI
OLIV TA‘LIM, FAN VA INNOVATSIYALAR VAZIRLIGI
IQTISODIYOT VA PEDAGOGIKA UNIVERSITETI**



IPU XABARLARI

Ilmiy-nazariy, uslubiy jurnal

Jurnal 2024-yilda tashkil etilgan

Yiliga 4 marta chop etiladi

2(6). 2025

Qarshi-2025



IPU XABARLARI
ВЕСТНИК ИПУ
АСТА УЕР

Ilmiy –nazariy, uslubiy jurnal 2024-yilda
tashkil topgan.

Ilmiy-nazariy, uslubiy jurnal 2024-yil
27-iyunda O‘zbekiston Respublikasi
Prezidenti Administratsiyasi huzuridagi
Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar
agentligi tomonidan № 307579 raqamli
guvohnoma bilan ro‘yxatga olingan.

MUROJAAT UCHUN MANZIL:

Pochta manzili: 180003, Qarshi,
Ravoq MFY, I.Karimov ko‘chasi 13-uy
IPU 1 bino, 101-xona.

Telefon: ,+998907204895;

Telegram: t.me/ipuxabarlari

Email: ipuxabarlari@gmail.com

Научно-теоретический, методический
журнал зарегистрирован Агентством
информации и массовых коммуникаций
при Администрации Президента
Республики Узбекистан 27 июня 2024
года с свидетельством № 307579.

КОНТАКТНЫЙ АДРЕС:

Почтовый адрес: 180003, г. Карши,
Равок, И.Каримов 13. ИПУ,
Зд.1, каб. 101.

Телефон: +998907204895;

Telegram: t.me/ipuxabarlari

Электронная почта:

ipuxabarlari@gmail.com

The scientific-theoretical,
methodical journal was registered by
the Information and Mass
Communications Agency under the
Presidential Administration of the
Republic of Uzbekistan on June 27,
2024 with certificate No. 307579.

CONTACT ADDRESS:

Postal address: 180003, Karshi,
Ravoq, I.Karimov 13. UEP,
office.101.

Phone: +998907204895;

Telegram: t.me/ipuxabarlari

Email: ipuxabarlari@gmail.com

MUNDARIJA

CONTENTS

СОДЕРЖАНИЕ

IJTIMOIY-GUMANITAR FANLAR

I.TARIX VA HUQUQ FANLARI

S. Murtazova., Y. Ashirova Musiqa va madaniyat o‘rtasidagi o‘zaro ta’sir mexanizmlari.....	11
J. Cho‘liyev., Q. Ashirova. Xiva xonligining siyosiy tuzumi va ijtimoiy-iqtisodiy hayoti.....	17
I. Jomurodov. Materializm va g‘arb falsafasi, tahlil va yondashuvlar	21
O. Ziyodov. O‘zbek estrada musiqasi: xalqaro ta’sir va milliy o‘ziga xoslik	25
D. Ro‘ziyev. O‘zbekiston advokatura faoliyati va uning vujudga kelish tarixi.....	29
N. Ashurov. Yordamchi fanlarning tarix fanini o‘qitishdagi ahamiyati.....	37
A.Xudoyqulov., A. Beshimova. Globallashuv va barqaror taraqqiyot nazariyasi	47

II.FILOLOGIYA VA XORIJIY TILLAR

L. Avazova. Developing students’ oral and written skills through peer assessment.....	51
S. Nazarov. Comparative study of the structural-semantic features of english and uzbek word combinations.....	55
Ш. Бобаева. Описание языковых единиц.....	60
Ф. Косимова Лексические трудности в усвоении фразеологических единиц.....	63

IQTISODIYOT FANLARI

A. Rahimov, D. Berdishukurov Aholini bandligini ta’minlashda ta’limni rivojlantirish va iqtisodiyotda tutgan o‘rni.....	69
N. Mamanazarova. Mamlakatimizda “yashil iqtisodiyot”ni barqaror rivojlantirish yo‘llari.....	73
T. Xolmirzayev., N Meyliyeva. Mavzu korxonalarini boshqarishning ilmiy-strategik yondashuvlari.....	82



ОПИСАНИЕ ЯЗЫКОВЫХ ЕДИНИЦ

Шахноза Бобаева – старший преподаватель старший преподаватель Каршинского государственного технического университета

Аннотация: Теория и практика современной лексикографии рассматривают учёт прагматических аспектов как необходимое условие адекватности описания языковых единиц в словарях. Референтный статус конкретной языковой единицы играет при этом важную роль.

Ключевые слова: теория, практика, современная лексикография, прагматика, справочник, словарь.

Features of language units in speech

Abstract: The theory and practice of modern lexicography consider the consideration of pragmatic aspects as a necessary condition for the adequacy of the description of linguistic units in dictionaries. The referential status of a specific linguistic unit plays an important role in this.

Key words: theory, practice, modern lexicography, pragmatics, reference book, dictionary.

Nutqda til birliklarining xususiyatlari

Annotatsiya: Zamonaviy leksikografiya nazariyasi va amaliyoti lug'atlarda lingvistik birliklarni tavsiflashning adekvatligining zaruriy sharti sifatida pragmatik jihatlarni hisobga olishni ko'rib chiqadi. Bu yerda muayyan lingvistik birlikning referent holati muhim rol o'ynaydi.

Kalit so'zlar: nazariya, amaliyot, zamonaviy leksikografiya, pragmatika, ma'lumotnoma, lug'at.

С 1960-х годов зависимость экстралингвистической категории коммуникации от все более важного числа прагматических факторов стала рассматриваться в научных исследованиях. После появления работ Дж. Клейна А.М. Холода, Ю.Н. Караулова, У. Долешаль в своих исследованиях утверждали, что морфологические (структурные) законы категории рода следует учитывать не изолированно от говорящего субъекта, а в плане взаимодействия так называемой лингвистической категории с экстралингвистической категорией рода.

В целом проблема может изучаться двумя способами:

1. Ссылки на ограничения использования языковой единицы.

– пол адресата устного слова

– тип обозначения в зависимости от пола адресата.

2. Лексикографическое определение.

Нахождение способов объективизации ответов на эти вопросы не менее важно. Однако лексикография также описывает отношения лексических единиц между собой, а грамматика анализирует и произношение, и графическую оболочку, парадигматические и синтагматические отношения слова. Невозможно также согласиться с заблуждением относительно того, что лексикография касается исключительно семантических проблем, а грамматика занимается проблемой "формы слова". Значение и форма как в грамматике, так и в словарном анализе принципиально неразрывны.

Проблема лексикографического кодирования рассматривается с точки зрения совместимости контактов, например, семантически оформленные фразеологические единицы добавляются к отдельным словам или словосочетаниям.

Когда мы обращаемся к словарю усилительных выражений русского и английского языков, составленному И. И. Убиным, усилительные выражения сравнительно устойчивы (словосочетания).

В нескольких случаях были обнаружены гендерные метки у мужчин, указывающие на пол потенциального референта, человека, который может использовать это словосочетание. Оно имеет ограничение. В зависимости от пола выбирается несколько возможных референтов. Хотя понятие гендер признаётся сегодня большинством исследователей, существует ряд трудностей, возникающих при чтении специальной литературы и связанных с некоторыми различиями в понимании гендера и сравнительной новизной этого понятия. Термин гендер возник в англоязычном пространстве и является английским омонимом грамматической категории рода, что в ряде случаев приводит к неясностям именно в лингвистическом описании.

Анализ некоторых примеров приводит нас к следующим выводам.

1. Гендерная категория имён, включенных в коллекции, связана с полом референта следующим образом:

– все разговоры с женщинами-референтами включают только женские имена;

– сотрудничества, связанные с мужскими ссылками, включают в основном мужские имена, а также имена, принадлежащие женщинам.

2. Определено, что функция усиления выражается как + лошадь с использованием + фразеологических оборотов и существенно ограничивает совместимость контактов.



Разрешить такие модели, как N A n и N B, где N – живое существительное, обозначающее человека, A – прилагательное, B – глагол, n – существительное.

Например, N был на удивление толстым (мужчина, книга, дерево, стена и т. д.), но:

- N был толстым как бегемот (только в мужском роде)
- N был толстым как корова (только в женском роде)
- Ствол был толстым как бегемот
- Эта книга толстая как корова
- N сильно покраснел (о человеке, каком-то веществе и т. д.)
- N покраснел как знойный (только о человеке)

Ограничения коммуникативной совместимости фразеологизма-усилителя в основном зависят от степени утраты мотивации второго компонента. «Использование дегуманизованного элемента в качестве второго компонента способствует превращению фразеологического цикла в чисто демотивированный усилитель, поскольку он утрачивает мотивацию.

3. Степень ограничения может быть более или менее строгой. В некоторых случаях словосочетания могут менять свое значение, если нарушается правило ограничения, данное в словаре. По-нашему мнению, это происходит из-за реактуализации (восстановления) мотивации. Это означает, что утверждение вашего собеседника о том, что вы смущены, не связано с физиологическим состоянием физиолога и подразумевает лишь призыв вести себя свободно.

С другой стороны, некоторые ограничения, предлагаемые в словаре, не являются строгими.

Таким образом, словосочетание *беспечный, как бегемот; худой, как тополь*, с соответствующей вариацией в первом компоненте, может применяться к женщинам: *грубый, как бегемот; худой, как тополь*.

4. Особого внимания заслуживает предлагаемый уровень неравной сдержанности. По нашему мнению, это можно объяснить не только объективными лингвистическими законами, но и интроспекцией лексикографов.

В таких случаях мы сталкиваемся с некоторыми проблемами. Составитель словаря обычно движется путём интроспекции, отражая свой взгляд на язык, т. е. исследование имеет видимость языкового сознания. Даже на этом небольшом языковом материале можно увидеть противоположность гендерным стереотипам: и для «женских», и для

«мужских» словосочетаний характерна внешность, тогда как для «женских» отрицательный характер, а для «мужских» – поведенческая черта нормальна. Однако она не позволяет сделать вывод о семантике изучаемых единиц.

Сочетание интроспективного метода с результатами ассоциативного эксперимента, в котором описывается языковое сознание больших групп, повышает обоснованность интерпретации данных, поскольку ассоциативно-вербальная сеть выступает в качестве «самостоятельного целостного метода языкового выражения наряду с текстом и системой». Это, в свою очередь, позволяет нам сделать объективный вывод о характере соответствующих ограничений в использовании языковых единиц, связанных с гендером направления речевого слова.

Использованная литература:

1. Долецкая, Урсула. О соотношении грамматической категории рода и гендера.
2. Вербальный и невербальный дейксис мужественности и женственности. Ред. Ю.А. Сорокин и А.М. Холодный. Кривой Рог, 1997. С. 143-157.
3. Караулов Ю.Н. Типы коммуникативного поведения носителя языка в ситуации языкового эксперимента. В: Этнокультурная специфика языкового сознания. Ред.
4. Словарь усилительных фраз русского и английского языков. Сост. И.И. Убин. М., 1995.

ЛЕКСИЧЕСКИЕ ТРУДНОСТИ В УСВОЕНИИ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ

Косимова Феруза Шовкатовна- преподаватель

E-mail: kosimovaf@internet.ru

Каршинский государственный технический университет

Аннотация: В данной статье исследуются грамматические трудности изучения русских фразеологизмов учащимися. Проанализированы расхождения между категориальным значением и формальным лексико-грамматическим статусом фразеологических единиц. Также на основе внедрения современных методов разработаны практические предложения и рекомендации по устранению трудностей изучения фразеологизмов.

При тематической группировки используется метод сопоставления фразеологизмов родного языка учащихся и русского языка; аспектная актуализация лингвистических явлений на фразеологическом материале. В процессе нужно использовать материал справочников, словарей и текстов художественной литературы.

Одним словом, важно применять современные методы для изучения фразеологизмов. Преподаватель при обучении русской фразеологии должен давать обучаемым не только определённый минимум общеупотребительных фразеологизмов, но и учить их с помощью специальных заданий умению распознавать те или иные